

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	UNIVERSIDAD INTERSERRANA DEL ESTADO DE PUEBLA AHUACATLAN (UIEPA)
-----------------------------------	--

Revisión general		
Se incluye documento:	Sí / No	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Si	El reporte de la UNIVERSIDAD INTERSERRANA DEL ESTADO DE PUEBLA-AHUACATLÁN consta de 42 cuartillas sin paginar.
Anexo 1: indicadores institucionales.	No	No se presentaron indicadores institucionales.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Si	La Universidad presenta los 20 indicadores relacionados con los criterios transversales del SEAES.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	No presenta buenas prácticas.
Otros anexos (opcionales).	No	No presenta otros anexos.

Preguntas guía	Retroalimentación
1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua. <i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i> <i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i>	La Universidad Interserrana del Estado de Puebla-Ahuacatlán (UIEPA) ha realizado esfuerzos significativos para implementar procesos de evaluación y mejora continua, los cuales se derivan principalmente de su sistema de gestión de calidad y de los procesos de certificación en normas mexicanas. En el documento de autoevaluación, se identifican los mecanismos de evaluación y se describe su aplicación en los diferentes ámbitos institucionales. Sin embargo, se observa que la documentación de estos procesos requiere mayor profundidad y claridad, especialmente en lo que respecta a la integración de los criterios transversales del SEAES y la evaluación del impacto de las acciones implementadas.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

II. la profesionalización de la docencia; III. los programas educativos de TSU y licenciatura; IV. los programas de investigación y posgrado; V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto. <i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i>	En este sentido, es posible notar que, aunque se mencionan los ámbitos del SEAES y se describen algunas estructuras y estrategias, no se profundiza en cómo estos procesos contribuyen a la mejora continua integral de la institución. Las principales recomendaciones son las siguientes: • Profundizar en la descripción de los procesos de evaluación y mejora continua, incluyendo ejemplos concretos y evidencias que permitan una comprensión más clara de su implementación y resultados. • Asegurar que los criterios transversales, como la responsabilidad social, equidad de género, inclusión, vanguardia, excelencia, innovación social e interculturalidad, estén integrados de manera explícita y sistemática en todos los ámbitos de evaluación. • Establecer mecanismos para evaluar el impacto de las capacitaciones docentes, los programas de prácticas profesionales y los proyectos de investigación en términos de calidad, relevancia y contribución al conocimiento en concordancia con los criterios transversales. • Fomentar la participación de todos los actores institucionales en los procesos de evaluación y mejora continua, con el fin de enriquecer las perspectivas y garantizar la inclusión de todas las voces. Máximo 300 palabras.
2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico: <i>¿El reporte analiza el funcionamiento de los procesos identificados en función de las características deseables de la evaluación y</i>	La Universidad Interserrana del Estado de Puebla-Ahuacatlán (UIEPA) muestra esfuerzos en evaluación y mejora continua, tales como la certificación ISO 9001:2015 y la futura certificación ISO 21001:2018. Sin embargo, se encuentran áreas de oportunidad para mejorar la sistematicidad, la integralidad, el carácter participativo y el enfoque formativo-diagnóstico. A continuación, se presentan sugerencias para fortalecer estas dimensiones:

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<i>la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i>	Sistematicidad. Profundizar en la coordinación, documentación y sistematización de los procesos de evaluación y, que hilan y tienden a mejorar el continuo, así como su alineación con los criterios SEAES. Integralidad. Mejorar la integración de los actuales sistemas de evaluación con el enfoque, los ámbitos y los criterios transversales del SEAES. Carácter participativo. Definir líneas estratégicas orientadas a que los docentes, estudiantes, egresados y empleadores intervengan en los procesos evaluativos como un ejercicio de reflexión colectiva. Enfoque diagnóstico y formativo. Producir evaluaciones formativas o que incluyan esta característica con retroalimentación y reflexión como el mecanismo de mejora. Para la mejora, se sugiere que se realice una mayor reflexión para identificar en que grado cumplen con las características deseables con el fin de enriquecer sus propios procesos, realizando a mayor detalle en la incidencia de los mismos. Máximo 500 palabras.
3, Análisis de los avances y metas de mejora continua: <i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los procesos de evaluación y mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los</i>	La Universidad Interserrana del Estado de Puebla-Ahuacatlán (UIEPA) ha realizado esfuerzos significativos en el análisis de sus procesos de evaluación y mejora continua, alineados con los ámbitos y criterios transversales propuestos por el Sistema para la Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES). En su informe, se evidencia un compromiso con la responsabilidad social, la equidad de género, la inclusión y la excelencia académica, aspectos que se reflejan en la estructura de sus planes de estudio y en su vinculación con la comunidad. Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad, como la integración sistemática de criterios como la innovación social y la interculturalidad, así como la necesidad de profundizar en el análisis del contexto nacional y en la sistematización de los mecanismos de evaluación para fortalecer la misión institucional. Se recomienda ampliar el análisis crítico de los procesos de evaluación, incorporando de manera explícita los siete criterios transversales del SEAES en todos los ámbitos institucionales. Esto

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<i>propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i> <i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i>	implica no solo destacar los avances en responsabilidad social y equidad, sino también integrar la vanguardia, la innovación social y la interculturalidad en los planes de estudio, la investigación y la vinculación con la comunidad. Para ello, es fundamental organizar espacios de reflexión colectiva con docentes, estudiantes y personal administrativo, con el fin de definir metas claras y estrategias que permitan avanzar en estos aspectos. Se sugiere fortalecer la contextualización del análisis, incorporando de manera más detallada el entorno local, estatal, regional y nacional. Esto permitiría una mejor alineación entre la misión institucional, los objetivos estratégicos y las necesidades sociales. Además, es importante establecer ciclos regulares de evaluación y revisión de las metas, adaptando las estrategias en función de los resultados obtenidos y los impactos generados. La creación de una herramienta integral para recopilar y analizar información sería de gran utilidad para la toma de decisiones y la mejora continua. Finalmente, se recomienda fomentar la colaboración interdepartamental y la participación activa de la comunidad en la co-creación de estrategias de mejora. Esto incluye incentivar proyectos de investigación que aborden problemáticas locales y promuevan un aprendizaje significativo, así como documentar y compartir buenas prácticas que reflejen la consolidación de la misión y visión institucional. En conjunto, estas acciones contribuirían a fortalecer el horizonte de transformación de la educación superior en la UIEPA, siempre orientado por los criterios transversales del SEAES y el compromiso con la formación integral de los estudiantes.
	Máximo 500 palabras.
4. Sobre la información de soporte: <i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i>	La Universidad Interserrana del Estado de Puebla-Ahuacatlán (UIEPA) ha realizado esfuerzos significativos para documentar sus avances y metas de mejora continua, el análisis presentado en el reporte combina información cualitativa y cuantitativa, utilizando herramientas como encuestas, entrevistas y análisis documental. Sin embargo, se identifica que la información cuantitativa no está suficientemente detallada, lo que limita la claridad y profundidad del análisis. Además, si bien se mencionan indicadores propios y se alude a los indicadores básicos del SEAES, no se especifican con precisión, lo que dificulta su seguimiento y evaluación.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

• <i>¿Incorpora buenas prácticas?</i> • <i>¿Los utiliza como fundamento del análisis?</i> <i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i> <i>¿Qué se recomienda para mejora la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i>	En cuanto a las buenas prácticas, el reporte no cuenta con un apartado específico que las documente de manera sistemática. Aunque se mencionan iniciativas valiosas, como la vinculación de estudiantes con el entorno laboral y el desarrollo de prácticas sustentables, no se detalla cómo se evalúan sus resultados ni se analiza su estabilidad, replicabilidad o aportación a la mejora continua. Esto representa una oportunidad para fortalecer la documentación y garantizar que estas prácticas sean reconocidas y replicadas en otros contextos. Para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada, se recomienda integrar de manera más estructurada la identificación de sus indicadores institucionales tanto cuantitativos como cualitativos, así como el uso de números de páginas, índices consecutivos de sus tablas, asegurando que estos sean transparentes y accesibles para todos los implicados. Esto permitiría no solo documentar los logros obtenidos, sino también facilitar su análisis y aplicación en futuros procesos de mejora. En relación con los mecanismos de evaluación, se sugiere alinear los procesos de autoevaluación con los ámbitos propuestos por el SEAES, evitando confusiones con otros marcos de certificación. Además, es fundamental mejorar las técnicas de síntesis y visualización de datos, tanto cualitativos como cuantitativos, para favorecer un análisis crítico y contextualizado. Esto contribuirá a fortalecer la argumentación y la interpretación de los resultados, elementos clave para una autoevaluación efectiva y una mejora continua integral. La UIEPA ha dado pasos importantes en su camino hacia la mejora continua, pero aún existen áreas de oportunidad para fortalecer la documentación y el análisis de sus procesos. Máximo 500 palabras.
5. Conclusión: <i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i>	La Universidad Interserrana del Estado de Puebla-Ahuacatlán (UIEPA) ha mostrado avances significativos en la implementación de procesos de evaluación y mejora continua, alineados con los criterios del SEAES y respaldados por sistemas de gestión de calidad como la ISO 9001:2015. Estos esfuerzos reflejan un compromiso con la excelencia académica y la responsabilidad social. Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad para fortalecer la integralidad, sistematicidad y participación en estos procesos. Es necesario profundizar en la documentación y sistematización de los mecanismos de evaluación, integrando de manera explícita criterios

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i>	transversales como la innovación social y la interculturalidad, y midiendo el impacto de acciones específicas, como capacitaciones docentes y proyectos de investigación.
	Con estas acciones, la UIEPA consolidaría su compromiso con la mejora continua y la transformación de la educación superior
	Máximo 200 palabras.